

Алхасов Алыш Алхасович

МАКС ШЕЛЕР ОБ ИЕРАРХИИ ЦЕННОСТЕЙ

Статья посвящена разрабатываемой М. Шелером концепции существования независимого ценностного мира и возможности априорных иерархических отношений между ценностями. Анализируются аксиоматические положения, в соответствии с которыми ценности воспринимаются личностью как субъектом ценностного познания, оставаясь при этом независимыми от нее. Рассмотрены такие понятия как иерархия, "высота", градация ценностей, которые раскрываются через специальный акт ценностного познания - предпочтение.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/5-2/1.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 5 (55): в 2-х ч. Ч. II. С. 13-15. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/5-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hlist@gramota.net

УДК 17.022.1

Философские науки

Статья посвящена разрабатываемой М. Шелером концепции существования независимого ценностного мира и возможности априорных иерархических отношений между ценностями. Анализируются аксиоматические положения, в соответствии с которыми ценности воспринимаются личностью как субъектом ценностного познания, оставаясь при этом независимыми от нее. Рассмотрены такие понятия как иерархия, «высота», градация ценностей, которые раскрываются через специальный акт ценностного познания – предпочтение.

Ключевые слова и фразы: Макс Шелер; ценности; иерархия ценностей; ценностные модальности; ценностные ответы; носители ценностей; позитивные и негативные ценности; ценностные чувства; предпочтение ценностей; материальный порядок; материальная этика ценностей.

Алхасов Алыш Алхасович

*Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
alysh_alkhasov@mail.ru*

МАКС ШЕЛЕР ОБ ИЕРАРХИИ ЦЕННОСТЕЙ[©]

Любое общество на переломных этапах своего развития сталкивается с проблемой идентификации собственной ценностной базы. С ней же столкнулась и современная Россия. Решение этой сложной проблемы требует привлечения соответствующих интеллектуальных средств. К последним относится, несомненно, учение М. Шелера о ценностях, которое он разрабатывал как феноменологию чувств человека вообще и ценностных чувств особенно. Но применению какого-либо учения для анализа реальных проблем предшествует исследование самого этого учения. Сегодня более или менее ясно, что изучение проблем ценностного порядка общества невозможно без опоры на теоретические достижения М. Шелера.

Макс Шелер разрабатывает своё учение о ценностном мире, его иерархии, порядке ценностей, ценностных модальностях в четвёртом и пятом пунктах второй части своего произведения «Формализм в этике и материальная этика ценностей». Согласно М. Шелеру, при установлении ценностных иерархических отношений обнаруживается два порядка. Первый «упорядочивает по рангу высоту ценностей, определенную в соответствии с ее сущностным носителем» [7, с. 319]; второй – «представляет собой чисто материальный порядок; он – порядок фундаментальных единиц рядов ценностных качеств, которые мы назовем “ценностными модальностями”» [Там же].

Прежде чем рассмотреть эти порядки, стоит сказать о тех положениях, на которых М. Шелер основывает саму иерархичность ценностного мира, её независимость и возможность её познания. По М. Шелеру, ценности даны априорно и являются осязаемыми феноменами. Например, чувство любви раскрывает, обнаруживает ценности в той мере, в какой любовь открывает человеку бытие ценностей. Кроме того, ценности не являются формальными фактами, они не существуют где-то отдельно от мира и от своих носителей.

Поэтому они образуют область материального априори. Тем не менее, ценности могут изменяться по отношению к их носителям, без каких-либо изменений, происходящих в объектах как носителях ценностей. Например, ценность определенного произведения искусства или определенных религиозных предметов может изменяться согласно культурным и религиозным различиям. Но это изменение ценностей по отношению к их носителям ни в коем случае не подразумевает относительность ценностей как таковых, но только лишь в связи с носителями ценностей. Культурные ценности всегда духовно независимы от объектов, которые могут нести в себе эти ценности; ценности святого, например, всегда остаются высшими ценностями независимо от своих носителей.

Независимость ценностного мира опирается на формальные сущностные связи, которые сами «независимы от всех видов ценностей, ценностных качеств и от идеи “носителя ценностей” и которые коренятся в сущности ценности как ценности. В совокупности они составляют чистую аксиологию...» [Там же, с. 299]. То есть это некоторые аксиоматические положения, по которым ценности могут только лишь восприниматься личностью как субъектом ценностного познания (акта «предпочтения»), но, тем не менее, не зависят от него (от личности).

Среди этих аксиом можно выделить следующие.

Первая – это разделение всех ценностей на позитивные и негативные, отношение бытия к которым выражается следующими положениями: «существование некоторой позитивной ценности само есть позитивная ценность; существование некоторой негативной ценности само есть негативная ценность; несуществование некоторой позитивной ценности само есть негативная ценность; несуществование некоторой негативной ценности само есть позитивная ценность» [Там же, с. 300].

Следующая аксиома говорит о связи между ценностью и некоторым идеальным долженствованием. Всякое долженствование должно быть обосновано ценностями, и должны существовать только позитивные ценности, а негативные не должны существовать.

Далее следует аксиома, говорящая об отношении бытия к идеальному должествованию, и смысл её заключается в том, что «...имеет право на бытие все (позитивно) должное; не имеет – все недолжное; не имеет права на небытие все должное; но все недолжное имеет право на небытие» [Там же].

И, наконец, аксиома, согласно которой ценность не может быть и позитивной, и негативной.

Таким образом, мир ценностей основывается на этих аксиоматических сущностных фактах. В этом мире существует определённый порядок, благодаря которому определяется иерархия между ценностями. Сама иерархия происходит из сущности ценностей. Через предпочтение как особый акт познания ценности постигается её уровень, то есть «высота» или «низость» ценностей. Юджин Келли в своей работе «Материальная этика ценностей: Макс Шелер и Николай Гартман» пишет, что «Предпочтение – это эмоциональный познавательный акт, который открывает нам относительную высоту ценности, подобно тому как чувство открывает её содержание» [12, р. 32]. М. Шелер разделяет акт предпочтения на предпочтение благ, которое он именуется «эмпирическим предпочтением», и предпочтение ценностей. Предпочтение ценностей он называет априорным. Но из предпочтения (правила которого на протяжении всей истории меняются) нельзя вывести саму иерархию ценностей, так как она неизменна. Поэтому личности, то есть живому существу, обладающему способностью воспринимать эти ценности, необходимо каждый раз заново в акте предпочтения постигать, какая из ценностей является более высокой, а какая – более низкой. Предпочтение как вычленение личностью «высоты» и «более низкого уровня» ценностей (то есть их ранжирование) может определяться различными свойствами, присущими самим ценностям, будь то долговечность, делимость и цельность, степень удовлетворения, объективность и абсолютность.

Вернёмся к двум порядкам, видам априорных порядков ценностей. Специфика первого заключается в упорядочивании по рангу высоты ценностей. Высота ценностей соответствует её сущностному носителю. Первый порядок описывает отношение между сущностными носителями ценностей и высотой ценностей. Сущностными носителями ценностей помимо личностей могут быть блага, спонтанные реакции, акты любви, ненависти, все ценные вещи, которые представляют блага, и т.д. И в зависимости от типа ценности и её сущностных носителей между ними выстраиваются ранжированные отношения, которые имеют априорный характер. М. Шелер выделяет несколько типов ценностей в связи с их сущностными носителями: личностные и предметные ценности, собственные и чужие ценности, ценности актов, ценности функций, ценности реакций, ценности убеждения, ценности действия, ценности успеха, ценности интенции и ценности состояния, ценности оснований, ценности форм и ценности отношений, индивидуальные и коллективные ценности, самостоятельные и производные ценности.

Второй порядок – это порядок материальный. Он определяет соотношение ценностных модальностей. Ценностные модальности – это фундаментальные единицы рядов ценностных качеств. Как говорит сам М. Шелер, наиболее интересными, важными и основополагающими из всех априорных отношений являются «иерархические отношения качественных систем материальных ценностей, которые мы обозначаем как ценностные модальности. Они образуют материальное *Argiōi* в собственном смысле слова, и на него направлено наше усмотрение ценностей, а также основанное на усмотрении предпочтение» [7, с. 323].

В качестве примеров М. Шелер приводит четыре вида априорной иерархии ценностей:

1. Ценностный ряд «приятного» и «неприятного». Это так называемые чувственные ценности. Коррелятивные состояния, модусы – например, наслаждение и боль. Особой группой этого ряда являются технические и символические ценности, ценности цивилизации, ценности роскоши.

2. Совокупность ценностей витального чувства. Предметными ценностями в рамках этой модальности являются качества, схваченные в противоположности «благородного» и «низкого». Эти ценности абсолютно самостоятельны и не могут быть сведены к ценностям приятного или неприятного или к духовным ценностям. Ценности, входящие в область «благополучия» и «благополучия», являются производными от них. Их представляют такие чувственные состояния как чувство здоровья, чувство болезни, чувство старения, чувство истощения, чувство жизненной силы и т.д. Например, мужество и страх, импульс мести, гнев и т.д. – это соответствующие им ответные реакции.

3. Модальность духовных ценностей. Эта область охватывает ценности «прекрасного» и «безобразного» и всю сферу эстетических ценностей; ценности «справедливого» и «несправедливого», то есть этические ценности; а также ценности чистого познания истины, которые стремится реализовать философия.

Все эти ценности постигаются посредством духовных чувств и актами духовного предпочтения. И в этом состоит одно из отличий данной модальности от совокупности ценностей витального чувства. Духовная радость и духовная печаль – это состояния-корреляты духовных ценностей. «Расположение» и «нерасположение», «одобрение» и «неодобрение», «уважение» и «неуважение», «стремление к возмездию» (в отличие от витального импульса мести), «духовная симпатия», которая, например, поддерживает дружбу, и т.д. – это ответные реакции, соответствующие им. Шедевры искусства, научные институты, законодательство – в общем, ценности культуры, относящиеся к области благ, – производные от этого ряда.

4. Ценностная модальность «святого» и «несвятого», которая чётко отделена от всех предыдущих модальностей. Главный признак её данности заключается в том, что она обнаруживается в тех предметах, которые в интенции схватываются как абсолютные предметы. Чувства «блаженства» и «отчаяния» – её коррелятивные состояния и модусы. «Вера» и «неверие», «благоговение» – её ответные реакции. Ценности святого постигаются в акте любви, которая предшествует всем другим представлениям, образам и понятиям о предметах святости и является фундирующим основанием для их постижения. Акт любви направлен

на личность, чью ценность М. Шелер выделяет в самостоятельную сферу внутри сферы ценностей святого. Ценностные вещи и формы почитания – это производные от священных ценностей личности. Они являются истинными символическими ценностями. Такие типы личностей как святой, гений, герой, водительствующий дух, художник наслаждения, а также такие типы обществ как сообщество любви (например, Церковь), культурное и правовое сообщество, государство и простые сообщества соответствуют этим ценностям.

Эти порядки ценностей, согласно М. Шелеру, постоянны на протяжении всей истории и «являются полярной звездой человечества» [10, p. 142].

Вышеизложенное позволяет констатировать, что учение М. Шелера о ценностях, его феноменология ценностного чувства представляет собой сложную доктрину, которая опирается на философскую программу Э. Гуссерля и распространяет её, несколько видоизменив, на области морально-нравственного чувствования и этики. При этом М. Шелер преследует действительно масштабную цель: восстановить или по-новому обосновать «материальную этику ценностей» в противоположность «формализму в этике». М. Шелер полагает, что на феноменологическом пути и через радикальную критику Канта можно вновь оживить идею объективного бытия ценностей и раскрыть неоспоримый порядок ступеней ценностей. Обращение к ценностному содержанию (ценностной материи), данному в актах чувствования, позволяет феноменологии морали расширить наше знание области ценностей. Такое знание скорее описательное, чем теоретическое, оно требует масштабности и охвата в создании картины моральной жизни людей. Феноменология морали по М. Шелеру нацелена на экспликацию и уточнение этоса культуры в целом. Неспособность формальной (нормативной) этики выполнить эту задачу обрекла некогда всю этику на застой, практическим следствием которого стало восприятие этики обществом как неспособной выполнять своё обещание, а именно – успешно решать все моральные конфликты на основе неоспоримых теоретических посылок. Если бы не непосредственное и интуитивное моральное сознание, которым изначально обладают люди, их способность к суждению, опасным следствием такого застоя этики был бы нигилизм, о котором предупреждал ещё Ф. Ницше. Феноменологически обоснованная «материальная этика ценностей» стремится охватить весь спектр человеческого опыта моральных и не-моральных ценностей, что, по мнению М. Шелера, гарантирует защиту этики от любого застоя и возвращает ей доверие со стороны людей.

При любых оценках теоретических достижений М. Шелера одно остается бесспорным – общество, столкнувшееся с проблемой ценностной самоидентификации, должно обращаться к творчеству этого мыслителя как к неисчерпаемому источнику идей, способствующих её решению.

Список литературы

1. Анисимов С. Ф. Введение в аксиологию. М.: Современные тетради, 2001. 128 с.
2. Анисимов С. Ф. Мораль и поведение. М.: Москва, 1979. 140 с.
3. Гартман Н. Этика / пер. с нем. А. Б. Глаголева; под ред. Ю. С. Медведева, Д. В. Складнева. СПб.: Владимир Даль, 2002. 707 с.
4. Гусейнов А. А., Апресян Р. Г. Этика: учебник. М.: Гардарики, 2007. 472 с.
5. Земляной С. Н. Феноменология и этика. Этическая мысль. М.: ИФ РАН, 2004. Вып. 5.
6. Молчанов В. И. Исследования по феноменологии сознания. М.: Территория будущего, 2007. 456 с.
7. Шелер М. Избранные произведения. М.: Гнозис, 1994. 490 с.
8. Шелер М. Ресентимент в структуре моралей / пер. с нем. А. Н. Малинкина. СПб.: Наука; Университетская книга, 1999. 231 с.
9. Шохин В. К. Философия ценностей и ранняя аксиологическая мысль: монография. М.: Изд-во РУДН, 2006. 457 с.
10. Frings M. Person and Self-Value. Three Essays. Martinus Nijhoff Publishers, 1987. 224 p.
11. Henckmann W. Materiale Wertethik // Geschichte der neuen Ethik / hrsg. von A. Piper. Tübingen – Basel: Francke, 1992. Bd. II. S. 82-102.
12. Kelly E. Material Ethics of Value: Max Scheler and Nicolai Hartmann. Springer, 2011. 254 p.
13. Scheler M. Der Formalismus in der Ethik und die materiale Wertethik. Leipzig: Elibron Classics, 2007. 620 S.
14. Zhang W. Die Intentionalität des Fühlens und die Schichtung der emotionalen Sphäre: Die fundamentalen Fragen in Max Schelers Phänomenologie des Fühlens // Bulletin d'analyse phénoménologique. 2010. Vol. 6. № 5. P. 1-20.

MAX SCHELER ON HIERARCHY OF VALUES

Alkhasov Alysh Alkhasovich
Lomonosov Moscow State University
alysh_alkhasov@mail.ru

The article is devoted to the conception of the independent value world existence and the possibility of a priori hierarchical relationships between values developed by M. Scheler. Those axiomatic regulations are analyzed, according to which values are perceived by the individual as a subject of value cognition while remaining independent of it. The author considers such notions as the hierarchy, “height”, gradation of values that are revealed through a special act of value cognition – preference.

Key words and phrases: Max Scheler; values; hierarchy of values; value modalities; value responses; value bearers; positive and negative values; value feelings; preference of values; material order; material ethics of values.